



# MAGISTRÁT MĚSTA TŘINCE

Jablunkovská 160, 739 61 Třinec

Datovou schránkou

ČÍSLO JEDN.: MMT/47221/2021/SŘaÚP/Laj  
SKARTAČNÍ ZN.: 334.5, S 5

Signal Projekt s.r.o., Ing. Pavla Böhmová  
Vídeňská 55  
639 00 BRNO

VYŘIZUJE: Ing. Jana Labajová  
TELEFON: 558 306 227  
E-MAIL: epodatelna@trinecko.cz

DATUM: 2021-08-16

Magistrát města Třince jako místně příslušný podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a jako dotčený orgán podle ust. § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů **vydává** podle ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů na základě žádosti ze dne 22.07.2021 o koordinované nebo závazné koordinované stanovisko pro společné územní rozhodnutí a stavební povolení, kterou podala:

**právníká osoba Správa železnic, státní organizace, IČ: 70994234, se sídlem: Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1**, v zastoupení na základě plné moci zmocněncem: Signal Projekt s.r.o., Ing. Pavla Böhmová, IČ: 25525441, se sídlem: Vídeňská 55, 639 00 Brno (dále jen „**žadatel**“) a předložené dokumentace, kterou vypracoval Signal Projekt s.r.o., Ing. Pavla Böhmová, Vídeňská 55, 639 00 Brno (dále jen „**PD**“) ve věci záměru: „**Výstavba PZS přejezdu P8340 v km 134,169 trati Frýdek-Místek – Český Těšín**“ na pozemku parc. č. 2179/1 v katastrálním území Ropice (dále jen „**záměr**“)

## koordinované stanovisko

zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě zákonů:

### I. Závazná stanoviska

Z hlediska **zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů:**

**Záměr je přípustný**

Závazné stanovisko platí 2 roky ode dne vydání.

### Odůvodnění

Orgánu územního plánování byl žadatelem předložen k vydání závazného stanoviska výše uvedený záměr.

Podklady pro vydání závazného stanoviska:

- PD

Další podklady, ze kterých vycházel orgán územního plánování:

- Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1 – schválená usnesením vlády č. 276 ze dne 15.04.2015, č. 2 – schválená usnesením vlády č. 629 ze dne 02.09.2019, č. 3 – schválená usnesením vlády č. 630 ze dne 02.09.2019 a č. 5 - schválená



usnesením vlády č. 833 ze dne 17.08.2020 s nabytím účinnosti dne 11.09.2020 (dále jen „PÚR“),

- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426 s nabytím účinnosti dne 04.02.2011, ve znění Aktualizace č. 1, vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 13.09.2018 usnesením č. 9/957 s nabytím účinnosti dne 21.11.2018 a Aktualizace č. 5, vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 17.06.2021 usnesením č. 4/375 s nabytím účinnosti dne 31.07.2021 (dále jen „ZÚR“),
- Územní plán Ropice, vydaný Zastupitelstvem obce Ropice dne 02.02.2015 Opatřením obecné povahy č. 1/2015 s nabytím účinnosti dne 18.02.2015 (dále jen „ÚP“),

Orgán územního plánování posoudil záměr podle § 96b odst. 1 stavebního zákona a shledal, že vyvolá změnu v území. Přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv.

Územní plán nebyl uveden do souladu s aktualizacemi PÚR, ty však záměr v jím dotčeném území neřeší, ani se záměr věcí řešených PÚR nedotýká.

Orgán územního plánování přezkoumal soulad záměru se ZÚR. Protože územní plán nebyl uveden do souladu s aktualizací této územně plánovací dokumentace, je záměr vyhodnocen s aktualizací ZÚR dle jednotlivých kapitol následovně:

- Záměr není v rozporu se stanovenými prioritami územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území.
- Záměr je lokalizován do rozvojové oblasti republikového významu OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava. S požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území stanovenými pro tuto oblast a osu není v kolizi.
- Specifické oblasti nejsou na území obce Ropice v ZÚR vymezeny.
- V původní ZÚR vymezené plochy a koridory nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury (D37 a D165), ÚSES (565) zůstávají po aktualizaci ZÚR beze změny. V aktualizaci ZÚR vymezený koridor nadmístního významu DZ18 (Optimalizace a elektrizace regionální tratě č. 322 v úseku Český Těšín – Frýdek-Místek, včetně zkapacitnění dílčích úseků), se záměru dotýká. Záměrem je tento koridor modernizován. Záměr není v kolizi s požadavky na využití a ochranu uvedených území. Na území obce nejsou vymezeny žádné plochy a koridory územních rezerv.
- Pro obec Ropice byly ZÚR vymezeny následující upřesňující územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území: "Hustá a hierarchizovaná dopravní infrastruktura", "Vybavení území technickou infrastrukturou a její kvalitativní úroveň" a "Dostupnost krátkodobé i dlouhodobé rekreace v kvalitním přírodním prostředí". Předložený záměr tyto hodnoty nenaruší.
- Celé území obce Ropice je zařazeno do Oblasti specifických krajín Beskydského podhůří Třinec – Těšín (F-06) s vymezeným přechodovým pásmem 80. Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit nebudou předloženým záměrem narušeny.
- Všechny výše uvedené plochy a koridory nadmístního významu jsou současně vymezeny jako veřejně prospěšné stavby (VPS). Výše uvedený prvek ÚSES (565) je současně vymezen jako veřejně prospěšné opatření (VPO). Předložený záměr nemá vliv na vymezené VPS a VPO a je s nimi v souladu.

Výše uvedený záměr je v souladu se ZÚR.

Orgán územního plánování se zabýval dále posouzením souladu záměru s územním plánem.

Výše uvedený dotčený pozemek se nachází v ploše s rozdílným způsobem využití „Plochy drážní dopravy“ (Dz). Hlavní využití této plochy je pro pozemky staveb a zařízení pro stavby a zařízení železniční dopravy. V této ploše je mimo jiné přípustné umisťovat stavby sítí a zařízení technické infrastruktury.

Dotčený pozemek se nachází částečně v zastavěném území a částečně v nezastavěném území.

Výše uvedený záměr je v souladu s platným Územním plánem Ropice.

Dále orgán územního plánování přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování stanovených v § 18 a 19 stavebního zákona, či nikoliv.

V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.“ Realizace dopravní a technické infrastruktury není touto územně plánovací dokumentací vyloučena.

Protože záměr splňuje podmínky ÚP, jež je vydán v souladu s cíli a úkoly územního plánování, je shledán bez dalších požadavků v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

## II. Vyjádření

Vyjádření z hlediska **zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen „zákon o odpadech“)**:

Magistrát města Třince, Odbor životního prostředí a zemědělství jako věcně a místně příslušný podle § 146 odst. 3 písm. b) a odst. 5 zákona o odpadech vydává žadateli k záměru toto vyjádření:

1. Odpad, který původce odpadu nezpracuje v místě stavby v souladu se zákonem o odpadech, je povinen předat:
  - přímo nebo prostřednictvím dopravce odpadu pouze do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu nebo za podmínek § 16 odst. 3 zákona o odpadech do dopravního prostředku takového zařízení,
  - obchodníkovi s odpady s povolením pro daný druh a kategorii odpadu, popřípadě dopravci odpadu určenému tímto obchodníkem.
2. V rámci stavebních prací postupovat tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace.
3. Původce odpadu musí u stavebního a demoličního odpadu, který sám nezpracuje, mít zajištěno jejich předání v odpovídajícím množství písemnou smlouvou před jejich vznikem.
4. Upozorňujeme, že při nakládání s vybouranými stavebními materiály při odstraňování stavby, provádění stavby nebo údržbě stavby nutno dodržovat povinnosti stanovené § 42 vyhlášky MŽP č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.
5. Magistrát města Třince, Odbor životního prostředí a zemědělství, požaduje doložit:
  - nejpozději 7 dní před započítím stavby - písemnou smlouvu viz bod 3,
  - před započítím stavby výsledky laboratorních analýz materiálu nebo odpadu, který bude využíván v rámci stavby v souladu s § 6 přílohy č. 5 vyhlášky MŽP č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady,
  - doklady o předání odpadů dle § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech nejpozději do 30 dní od ukončení stavby.

## III. Sdělení

Veřejné zájmy vyplývající **ze zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**, v působnosti obecního úřadu a obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících **ze zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů**, v působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností se stavbou souhlasíme.

Veřejné zájmy vyplývající **ze zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**, v působnosti obecního úřadu a obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Veřejné zájmy vyplývající **ze zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů**, v působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Veřejné zájmy vyplývající **ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**, v působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Z hlediska **zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**:

Magistrát města Třince, Odbor dopravy, k výše uvedenému záměru **sděluje**, že **neuplatňuje závazné stanovisko** ve smyslu § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, neboť k tomu není oprávněn (nejedná se o územní řízení z hlediska řešení místních a účelových komunikací).

Zásahy do pozemní komunikace (výkop, překop, protlak, zábor, stavební práce...) je nutné předem projednat s jejím vlastníkem.

Zásahy do pozemní komunikace budou povoleny příslušným silničním správním úřadem samostatným rozhodnutím o povolení zvláštního užívání komunikace (§ 25 odst. 6 písm. c) bod 3 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů).

Pokud realizací výše uvedené stavby dojde k omezení silničního provozu na pozemní komunikaci, je nutné z důvodu zajištění bezpečnosti a plynulosti silničního provozu, v dostatečném časovém předstihu požádat příslušný správní orgán (odbor dopravy, Magistrát města Třince) o vydání stanovení přechodného dopravního značení. Návrh dopravního značení bude správním orgánem projednán s Policií České republiky (PČR, KŘP MSK, ÚO Frýdek-Místek, DI Třinec).

Pokud realizací stavby dojde k uzavření pozemní komunikace, je nutné v dostatečném časovém předstihu požádat příslušný silniční správní úřad o vydání rozhodnutí o povolení uzavírky silničního provozu (§ 24 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů).

#### **Poučení o opravném prostředku:**

Toto koordinované závazné stanovisko lze ve smyslu § 149 odst. 5 správního řádu přezkoumat v odvolacím řízení proti rozhodnutí ve věci samé. Podle ust. § 149 odst. 6 správního řádu lze nezákonné závazné stanovisko zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko, v daném případě je nadřízeným orgánem obce s rozšířenou působností Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

#### **Závěr:**

Magistrát města Třince na základě výše uvedených dílčích stanovisek dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání dotčené veřejné zájmy, konstatuje, že z hlediska těchto uvedených chráněných zájmů **lze souhlasit s výše specifikovaným záměrem dle předložené dokumentace a stanovených podmínek dotčených orgánů.**

Do dne vydání toho koordinovaného stanoviska nebylo doloženo závazné stanovisko, vyjádření ani sdělení dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Pokud nebude v termínu do 20.08.2021 vydáno závazné stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny samostatně, považuje se dle ust. § 4 odst. 9 stavebního zákona za souhlasné bez podmínek.

Mgr. Jana Fojcik Gawlasová  
tajemnice magistrátu

Nedílnou součástí tohoto stanoviska je orazítkovaná situace.